

IL CIRCOLAW DEL DSG

Ciclo di incontri per dottorandi e assegnisti



Incontro 9: venerdì 14 maggio 2021
**COME NON CONFONDERE QUESTIONI
DI FATTO E QUESTIONI DI DIRITTO**

Michele Ubertone (Assegnista di ricerca in Filosofia del diritto)

Ore 17.00-18.30 via Microsoft Teams: [link evento](#)



Il *CIRCOLaw* nasce con l'intento di promuovere incontri periodici animati dalla comunità degli assegnisti e dei dottorandi del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Bologna per la discussione – in un clima conviviale e informale – di casi, elementi di prassi e *papers*.

La partecipazione è libera e aperta a tutti gli afferenti al DSG!

www.dsg.unibo.it



COME NON CONFONDERE QUESTIONI DI FATTO E QUESTIONI DI DIRITTO

Michele Ubertone (m.ubertone@unibo.it)

In questo intervento si discute la teoria secondo cui la distinzione tra questioni di fatto e questioni di diritto non sarebbe affatto sfumata, come alcuni autori hanno sostenuto.

Benché alcuni enunciati interrogativi possano essere interpretati sia come questioni di fatto sia come questioni di diritto, ciò non dipende dalla vaghezza della distinzione tra i due tipi di questioni. Dipende piuttosto dall'ambiguità di tali enunciati. In particolare, le questioni che Timothy Endicott chiama "di applicazione" sono caratterizzate da un'ambiguità sistematica: sono sempre suscettibili sia di un'interpretazione de facto sia di un'interpretazione de iure.

Con l'intervento si cerca di chiarire la differenza tra queste due interpretazioni sulla base della nozione di presupposizione pragmatica elaborata da Robert Stalnaker. Tracciata questa distinzione, si tenta poi di dimostrare che l'incapacità di riconoscere l'ambiguità delle questioni di applicazione può determinare due tipi di errori nel ragionamento giuridico: un errore fattualista, che consiste nel trattare questioni di diritto come se fossero di fatto, e un errore legalista, che consiste nel trattare questioni di fatto come se fossero di diritto.